

「取消長期病假及喪假列入扣考」學生意見表單調查報告

本次學生會透過學生權益日活動進行「取消長期病假及喪假列入扣考」學生意見調查，問卷內容針對學生是否曾因有喪假需求、發生意外導致住院及因病而需定期於某時段回診就醫導致有長期病假需求之經驗，由於上述請假因素皆屬「非自願性請假」，而以本校學則制定、扣考標準為基礎，本會統整出下列說明。

以下為扣考標準相關規則：

本校全學期課程共十八週，總課程時數計算以十八週次與課程節次相乘，其中扣考標準為「若某一科目缺曠課時數達全學期該科目授課時數三分之一者，不得參加該科目期末考試，該科目學期成績以零分計。」

（擷取自國立高雄餐旅大學學則第三十七條：<https://reurl.cc/91vXGn>）

此外因「喪假為表達學生對家屬的追思，不予扣操行分數，但畢竟未出席上課且個人事宜，喪假亦列入扣考計算次數。」

（擷取自國立高雄餐旅大學生活輔導組 Q&A 網頁：reurl.cc/28Y4eX）

而以學生會於與校長有約座談會學生意見表單中提出後，學生事務處生活輔導組已刪除此規則，且經教務處核定後喪假確實不會列入扣考節數。

而關於長期病假由於校內部分學生亦曾發生意外（如嚴重車禍）而導致需住院治療，或因病需定期於某時段進行回診並與課程相衝突，下列數據經由統整後願校方可諒解個案學生非出於本意之需求而彈性調整相關制度。

學生會後續於官方平台持續調查至 111 年 12 月 23 日（五）晚上 18 時截止。

以下數據為本會統整之結果，並於 111 年 12 月 28 日（三）與校長有約座談會中呈完整內容予校方。

「取消長期病假及喪假列入扣考」學生意見表單調查結果

本問卷於填答期間全校學生共計兩百三十五人進行實名制填答，相關統計圖表於附錄一，開放式回答之調查結果於附錄二。

一、填答者學制

填答者學制分佈彙整如下。

日四技	188	80%
進四技	35	14.9%
五專	8	3.4%
日二技	3	1.3%
進二技	1	0.4%
碩士	0	0%

二、填答者系、科別

填答者系、科別分佈彙整如下。

餐飲管理系	43	18.3%
西餐廚藝系	35	14.9%
旅運管理系	34	14.5%
旅館管理系	33	14%
餐旅暨會展行銷管理系	21	8.9%
航空暨運輸服務管理系	20	8.5%
烘焙管理系	14	5.9%
休閒暨遊憩管理系	12	5.1%
餐飲廚藝科	8	3.4%
應用英語系	6	2.6%
應用日語系	4	1.7%
中餐廚藝系	3	1.3%
國際觀光學士學位學程	2	0.9%
國際廚藝學士學位學程	0	0%

三、問題統整

以下調查結果根據問卷內相關問題彙整如下。

(一)請問您是否曾經有被扣考經驗？

是	13	5.5%
否	222	94.5%

(二)請問您是否曾有過請喪假的需求？

是	36	15.3%
否	199	84.7%

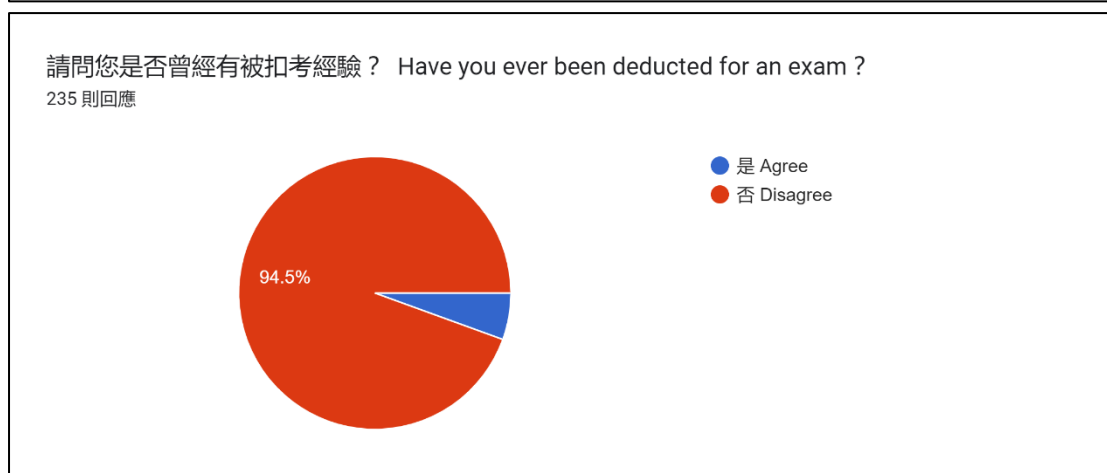
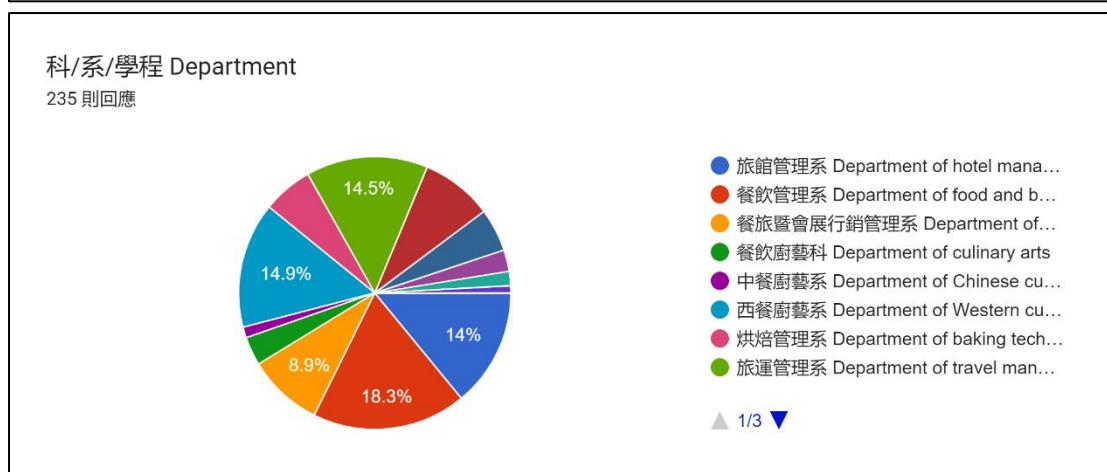
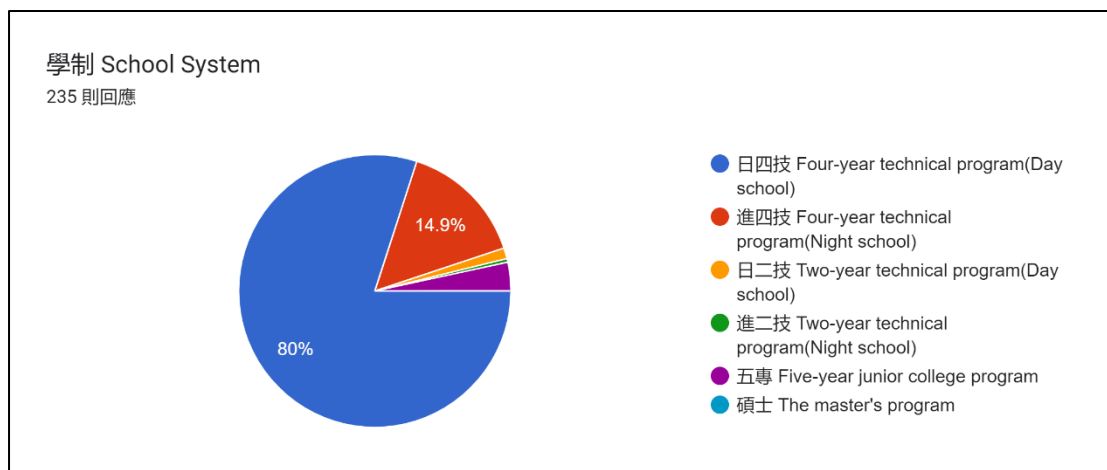
(三)請問您是否曾經因為定時回診或因為意外而住院等因素需要請長期病假？

是	42	17.9%
否	193	82.1%

(四)請問您是否同意長期病假及喪假應該取消列入扣考節數？

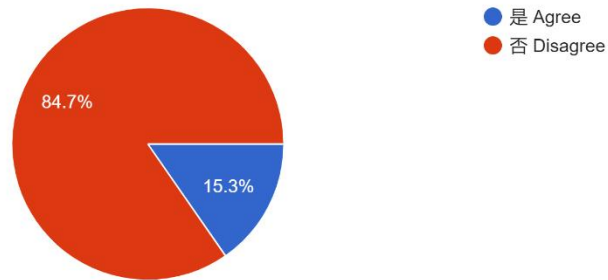
是	194	82.6%
否	22	9.4%
中立	19	8.1%

附錄一「取消長期病假及喪假列入扣考」學生意見表單相關圖表



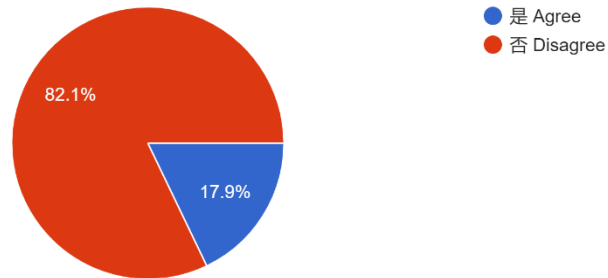
請問您是否曾有過請喪假的需求？ Have you ever requested bereavement leave ?

235 則回應



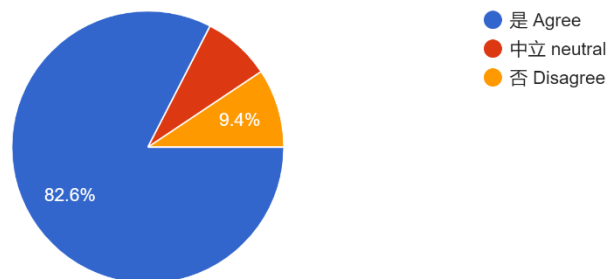
請問您是否曾經因為定時回診或因為意外而住院等因素需要請長期病假？ If you ever need to take long-term sick leave because of a return appointment or hospitalization due to accidents ?

235 則回應



請問您是否同意長期病假及喪假應該取消列入扣考節數？ Do you agree that long-term sick leave and bereavement leave should be cancelled that including deductions ?

235 則回應



附錄二「取消長期病假及喪假列入扣考」學生意見表單

開放式回答之調查結果

長期 病 假	<p>如果是喪假或是真的需要住院的時候為什麼沒辦法通融一下一定要扣考？雖然還沒有真的遇到這種問題，但就像我的月經很不準時，有時候一個月兩次有時候兩個月一次，一定要 22 天的期限嗎，身體真的不舒服還沒有辦法請假只能曠課真的很難。</p>
	<p>不要因為如此，而使有長期需求。喪失學生對學習的熱情，對學校的信任也會大打折扣。</p>
	<p>我認為對此相關假別，學校應該從寬處理，避免會使扣考的情況產生，同時也要有保密性，與老師多加宣導，不可洩漏該生的特殊需求（過往曾經有發生過老師因為不爽學生請假，對全班同學說該生的疾病隱私。</p>
	<p>生病的時候都會需要病假，像是確診和辦喪事等，也有一些學生是車禍。之前班上也有同學發生嚴重車禍，學校沒辦法他就算了，還要扣考他，我覺得以上這些不應該列入扣考，畢竟沒有人會想出車禍、確診甚至是失去家人吧。</p>
	<p>我朋友曾發生過嚴重車禍，那一個禮拜要開刀回診，但剛好在扣考的前一週，反正他撐破碎的肩膀還要搞學校行政，還要來上課，他說他很痛苦，所以這個制度應該要好好被重視。</p>
	<p>這學期因為骨折要住院開刀，車禍也並非我們自願我覺得已經因為心裡身理上都很痛苦了，腳縫好幾 10 針，然後骨折還要開刀，結果也還要因為請假的問題在 10 天內趕快請病假？像是發生嚴重車禍的同學應該要在給予更長的時間來讓學生請假，而不是只有短短的 10 天…結果心裡還要一直掛念操心是否會不及格要跑紙本，是否因為骨折但卻還沒開刀沒有看診證明卻不能請病假？我覺得這部分真的要好好考慮是否也要讓學生彈性請假，真的身體已經夠不舒服了，還要再操心學校的請假問題，真的讓人很難好好休養。</p>
	<p>但如有長期病假需求，應協助學生改修其他時段之該課程，因如長期無法上課對該課程也無法有足夠的了解。</p>
	<p>慢性尋麻疹其實帶來非常多的不便，最嚴重之時會無法握拳騎車，也有呼吸困難之風險。天氣太熱太悶壓力過大，都會突發病徵。而這是先天性的，即使有治療也無法全然地控制。長期病假就像被醫院綁架了，定期都要追蹤拿藥，嚴重的話每週都要報到。希望可以取消長期病假列入扣考，接受學生提出有長期病假之需求。</p>

附錄二「取消長期病假及喪假列入扣考」學生意見表單

開放式回答之調查結果

喪假	<p>喪假列入扣考超級不人性，家人過世也不是我們可以控制的吧。</p>
	<p>喪假真的會請到很多節次，這學期有親人（一等親）過世，要舉辦及參加的儀式很多，個人是上課上一堂（共兩堂）跟老師說要去參加喪禮才沒被記曠課及請假的。喪假、病假都是不可預測也是大家不想遇到的事情，認為能夠移除扣考制度，因為病歷、診斷證明及喪假訃聞都是不能偽造的，也不太會有學生濫用兩項假別逃課的問題。</p>
公假	<p>我覺得公假也許也可以納入取消的選項中，有些人可能是系學會成員或是其他活動會需要課堂上請公假，如果常常在同個時間點需要請，公假有些時候並不是自願，這樣被扣考的話會有點不公平。</p>
	<p>覺得公假及喪假要扣考很不合理，公假是因為幫學校做事，而喪假是因為家中有人過世，都不是自願的，但是要被學校列入扣考次數中。</p>
	<p>建議公假也比照辦理。</p>
	<p>希望公假不列入扣考，校內實習本就不是我們願意的，值班請了那麼多節自己如果有事要請的節次就剩不多了，或是被扣考的節次再增加多一些。</p>

「教學意見調查與選課權益」學生意見表單調查報告

本次學生會透過學生權益日活動進行「教學意見調查與選課權益」學生意見調查，問卷內容針對學生是否曾有未填寫教學意見調查而無法選課之經驗。

雖學生可能因自身狀況而未完成教學意見調查，但學生每人皆有繳納註冊費，本應擁有當然的選課權益，不應以是否填寫教學意見調查決定是否能預先選課，導致自身權益喪失，且於加退選時段方能選課亦導致學生無法獲取平等選課權益，以本校選課辦法為基礎，本會統整出下列說明。

以下為日間部及進修部學生選課辦法：

「前學期未填寫教學評量者，下學期開放預選課程時，無法線上預選，一律於開學時在線上加選課程。」

（擷取自國立高雄餐旅大學日間部學生選課辦法第二條第五點：

<https://reurl.cc/Ayj8RQ>）

「前學期未填寫教學評量者，下學期開放預選課程時無法線上預選，一律於開學時在線上加選課程。」

（擷取自國立高雄餐旅大學進修部學生選課辦法第二條第六點：

<https://reurl.cc/qZV8Nq>）

學生會後續於官方平台持續調查至 111 年 12 月 23 日（五）晚上 18 時截止。

以下數據為本會統整之結果，並於 111 年 12 月 28 日（三）與校長有約座談會中呈完整內容予校方。

「教學意見調查與選課權益」學生意見表單調查結果

本問卷於填答期間全校學生共計兩百三十八人進行實名制填答，相關統計圖表於附錄三，開放式回答之調查結果於附錄四。

一、填答者學制

填答者學制分佈彙整如下。

日四技	181	76.1%
進四技	45	18.9%
五專	6	2.5%
日二技	4	1.7%
進二技	1	0.4%
碩士	1	0.4%

二、填答者系、科別

填答者系、科別分佈彙整如下。

餐飲管理系	39	16.4%
西餐廚藝系	36	15.1%
旅運管理系	34	14.3%
航空暨運輸服務管理系	31	13%
旅館管理系	26	10.9%
烘焙管理系	23	9.7%
餐旅暨會展行銷管理系	22	9.2%
休閒暨遊憩管理系	12	5%
餐飲廚藝科	7	2.9%
應用英語系	3	1.3%
國際觀光學士學位學程	2	0.8%
中餐廚藝系	1	0.4%
應用日語系	1	0.4%
國際廚藝學士學位學程	1	0.4%

三、問題統整

以下調查結果根據問卷內相關問題彙整如下。

(一)請問您是否清楚若無填寫教學意見調查，無法於第一階段預先選課？

是	168	70.6%
否	70	29.4%

(二)請問您是否認為若無填寫教學意見調查，即無法預先選課將導致自身權益受損？

是	167	70.2%
否	51	8.4%
中立	20	21.4%

(三)請問您（或同儕）是否曾經有未填寫教學意見調查而無法預先選課經驗？

是	103	43.3%
否	135	56.7%

(四)請問您是否認為教學意見調查應以鼓勵式填答而非強迫？

是	192	80.7%
否	9	3.8%
中立	37	15.5%

(五)請問您是否認為校方規定此政策為合理？

是	26	10.9%
否	141	59.2%
中立	71	29.8%

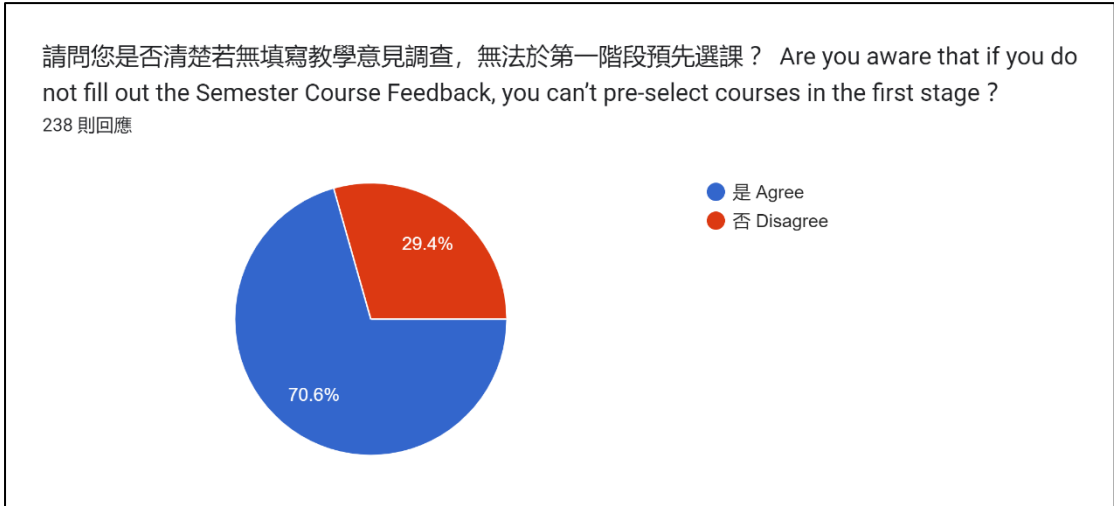
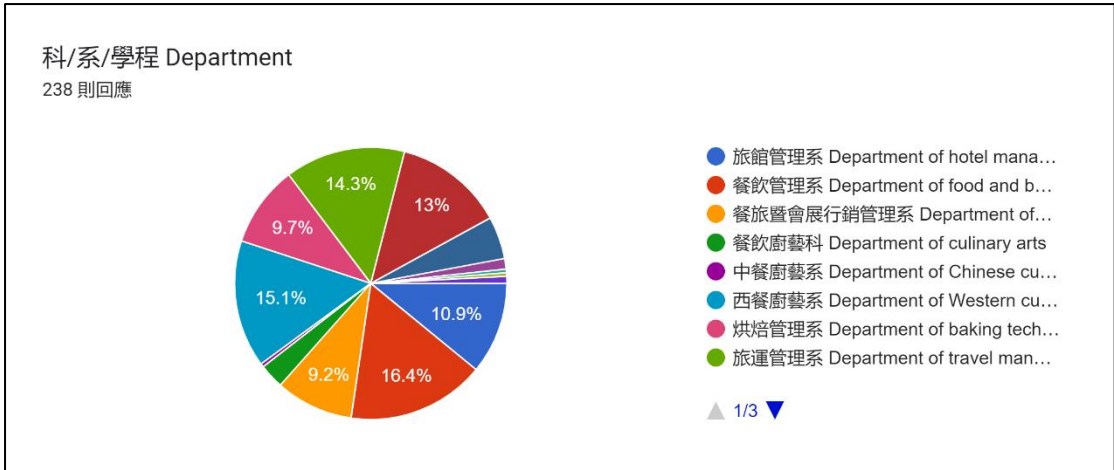
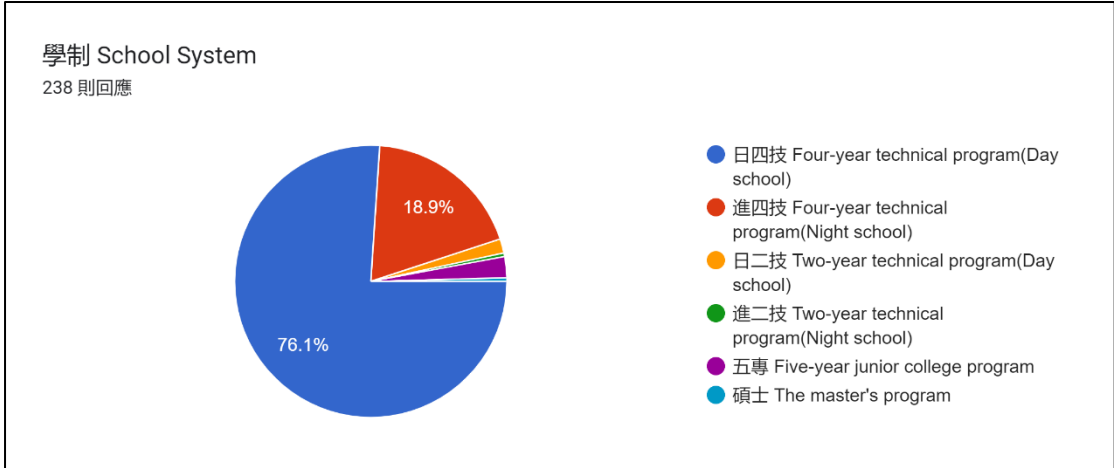
(六)請問您是否認為教學意見調查填答具有足夠匿名性？

是	55	23.1%
否	88	37%
中立	95	39.9%

(七)請問您是否同意教學意見調查不應當做預先選課權益之條件？

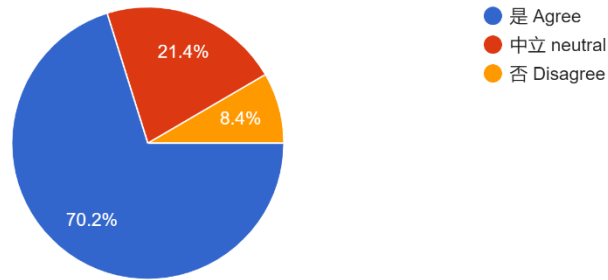
是	173	72.7%
否	10	4.2%
中立	55	23.1%

附錄三 「教學意見調查與選課權益」 學生意見表單相關圖表



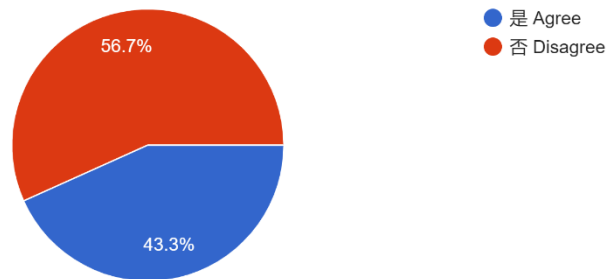
請問您是否認為若無填寫教學意見調查，即無法預先選課將導致自身權益受損？ Do you think that if you don't fill out the Semester Course Feedback, y...s in advance, which will damage your own rights ?

238 則回應



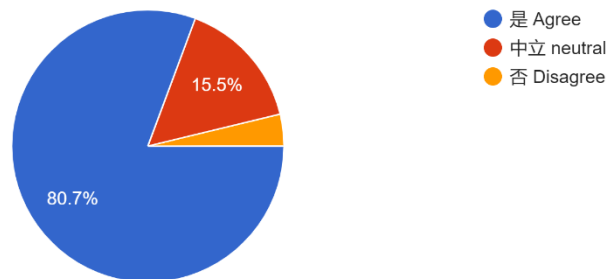
請問您（或同儕）是否曾經有未填寫教學意見調查而無法預先選課經驗？ Have you (or your peers) ever had the experience of not filling out the Sem...eedback and being unable to pre-select courses ?

238 則回應



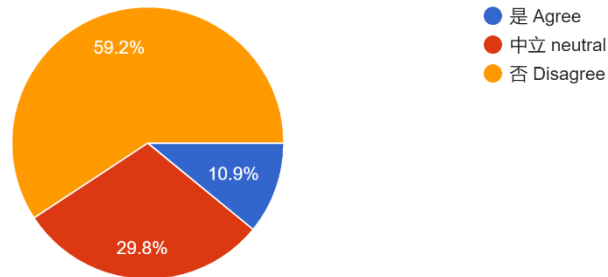
請問您是否認為教學意見調查應以鼓勵式填答而非強迫？ Do you think Semester Course Feedback should be filled in with encouragement rather than compulsion?

238 則回應



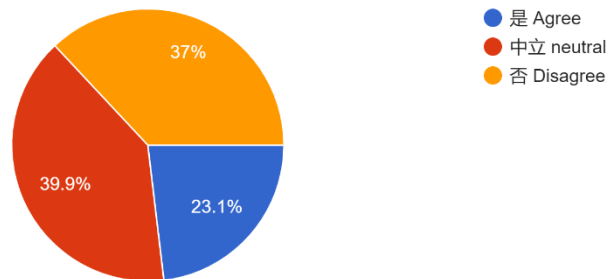
請問您是否認為校方規定此政策為合理？ Do you think it is reasonable for the school to stipulate this policy ?

238 則回應



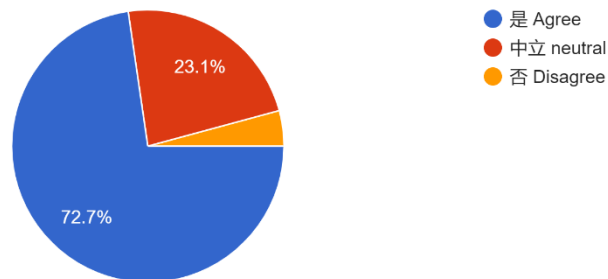
請問您是否認為教學意見調查填答具有足夠匿名性？ Do you think the Semester Course Feedback is sufficiently anonymous ?

238 則回應



請問您是否同意教學意見調查不應當做預先選課權益之條件？ Do you agree that the Semester Course Feedback should not be a condition for pre-selection rights ?

238 則回應



附錄四「教學意見調查與選課權益」學生意見表單

開放式回答之調查結果

教學意見調查 與選課權益	教學評量意見應該就要是採用鼓勵的開放式填寫，不是匿名性的填寫，學生認真對該課堂進行評分，若該堂課老師因為個人執意要知道是哪位學生，是不是也會影響到期中或期末成績，選課是學生該有的權益，不應該以有沒有填寫評量去篩選資格。不要因為自己沒能力而去迫害其他人的權益，跟集權統治有什麼區別？
	將教學評量與選課進行分離，兩者不應有不當連結，讓我們的不表達自由有侵害，其他學校都解除了，高餐也應該要與時俱進。
	教學意見表都沒有有效宣傳，新生很多人都不清楚。
	鼓勵學生並非綁定學生的選課權益，應謹慎處理。
	教學評量應以鼓勵方式供學生填寫。
	選課是學生自由。